

KUPS/0074/04/2008

Warszawa, 7 kwietnia 2008 r.

Szanowny Pan

Marek Sawicki

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

Dotyczy: beneficjentów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007 – 2013
Działanie: „Zwiększanie wartości dodanej produktów rolnych i leśnych”

Szanowny Panie Ministrze,

W imieniu podmiotów gospodarczych zrzeszonych w Krajowej Unii Producentów Soków prosimy uprzejmie o dokonanie interpretacji, dotyczącej definicji dużego przedsiębiorcy uprawnionego do korzystania z dofinansowania w ramach PROW 2007 – 2013 r. Działanie: „Zwiększanie wartości dodanej produktów rolnych i leśnych”.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) wsparcie w maksymalnej stawce ogranicza się do mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w rozumieniu zalecenia Komisji 2003/361/WE. Dla przedsiębiorstw, które nie są objęte art. 2 ust. 1 tego zalecenia, zatrudniających mniej niż 750 pracowników lub posiadających obrót nieprzekraczający 200 milionów EUR, maksymalna intensywność pomocy jest zmniejszona o połowę (przedsiębiorstwa te określamy dalej mianem „średnich dużych przedsiębiorstw”).

Naszym zdaniem zawarte w wyżej wskazanym przepisie rozporządzenia Rady odesłanie wyłącznie do art. 2 ust. 1 zalecenia Komisji nr 2003/361/WE (dotyczącego definicji małych i średnich przedsiębiorstw) nie jest równoznaczne z koniecznością stosowania kryteriów określonych w art. 3 tego zalecenia, a dotyczących ustalania wielkości zatrudnienia i obrotu w przedsiębiorstwie, nakazującego w szczególności uwzględnianie przedsiębiorstw partnerskich i związanych. W związku z powyższym uważamy, że zatrudnienie i obroty roczne obliczać należy wyłącznie w ramach jednego przedsiębiorstwa, będącego „średnim dużym przedsiębiorcą”, bez uwzględniania firm tworzących z danym przedsiębiorcą przedsiębiorstwo partnerskie lub związane.

W przypadku przyjęcia przez Pana Ministra odmiennej interpretacji zwracamy się z prośbą o zaniechanie stosowania w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej produktów rolnych i leśnych” art. 3 wyżej opisanego zalecenia Komisji, dotyczącego kryteriów w zakresie ustalania wielkości obrotu i zatrudnienia w przypadku dużych przedsiębiorstw działających na rynku sokowym w Polsce, zatrudniających mniej niż 750 pracowników lub osiągających roczny obrót nieprzekraczający 200 milionów EUR, ewentualnie o podjęcie inicjatywy legislacyjnej mającej na celu zmianę tego zalecenia Komisji, względnie odpowiednią zmianę art. 28 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005, tak by dostosować go do warunków rynkowych panujących w Polsce i innych Państwach Członkowskich.

Prosimy na wstępie uwzględnić okoliczność, że zalecenia Komisji nie są źródłem prawa wspólnotowego i nie mają mocy wiążącej dla Państw Członkowskich. Wynika to jednoznacznie z art. 249 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską, który stanowi co następuje:

„W celu wykonania swych zadań oraz na warunkach przewidzianych w niniejszym Traktacie, Parlament Europejski wspólnie z Radą, Rada i Komisja uchwalają rozporządzenia i dyrektywy, podejmują decyzje, wydają zalecenia i opinie.

Rozporządzenie ma zasięg ogólny. Wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich.

Dyrektywa wiąże każde Państwo Członkowskie, do którego jest kierowana, w odniesieniu do rezultatu, który ma być osiągnięty, pozostawia jednak organom krajowym swobodę wyboru formy i środków.

Decyzja wiąże w całości adresatów, do których jest kierowana.

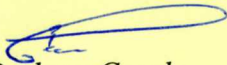
Zalecenia i opinie nie mają mocy wiążącej


Dlatego też z uwagi na specyfikę polskiego przetwórstwa owoców i warzyw, a zwłaszcza przemysłu sokowego, uważamy za zasadne, nie stosowanie wskazanego zalecenia Komisji w zakresie obliczania wielkości zatrudnienia i obrotu. Zwracamy uwagę, że większość producentów soków na rynku polskim z powodu stosowania rygorystycznych kryteriów proponowanych w zaleceniu Komisji dla ustalaniu wielkości zatrudnienia i obrotu, pozbawiona będzie możliwości jakiegokolwiek dofinansowania w ramach wsparcia rozwoju obszarów wiejskich. Rynek soków w naszym kraju charakteryzuje się bowiem znaczną koncentracją, producenci są powiązani kapitałowo i organizacyjnie z innymi podmiotami, często działającymi w innej branży niż produkcja soków. Równocześnie, z uwagi na obowiązujące regulacje prawne, producenci ci nie mają możliwości skorzystania z innych programów pomocowych Unii Europejskiej. Powyższe uwagi dotyczą także rynków innych Państw Członkowskich.

Jest również oczywiste, że krajowi producenci soków, zrzeszeni w Krajowej Unii Producentów Soków stanowią znaczącego odbiorcę surowca wytwarzanego przez producentów owoców i warzyw, dlatego też poprawa konkurencyjności naszych zakładów produkcyjnych, poprzez dofinansowanie ze środków wspólnotowych przekładać się będzie bezpośrednio na wzrost krajowej kontraktacji owoców i warzyw dla przetwórstwa. Jednocześnie będzie pośrednio stymulować rozwój współpracy między producentami rolnymi i przetwórcami, poprzez konieczność spełnienia wymogu zawierania umów o dostawy surowca.

Składając powyższe zapytanie prosimy równocześnie o poinformowanie naszej organizacji o wszelkich ewentualnie podjętych w niniejszej sprawie działaniach na forum wspólnotowym, a w szczególności informacji o ewentualnym wystąpieniu do Komisji Europejskiej w sprawie zmiany zalecenia nr 2003/361/WE zgodnie z niniejszym wystąpieniem.

Z poważaniem


Barbara Groele
Sekretarz Generalny


Julian Pawlak
Prezes Zarządu KUPS